

# ПРОТОКОЛ

## № 1

Днес, 03.06.2015 г., комисия, назначена със заповед № ОП 555-01-29 от 02.06.2015 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Цветеслав Георгиев Георгиев, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи”

секретар:

Николай Георгиев Калчев, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи”

членове:

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Галина Сашева Костова, старши експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

се събра в 10:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 със задачата да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с решение № ОП-555-01-22 от 08.05.2015 г. на главния секретар на Народното събрание. Същата е с предмет „Поддръжка и ремонт на автомобили „БМВ“ и „Ленд Ровър”.

Присъстваха всички членове на комисията. Участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, бяха изпратили свои представители. Същите удостовериха присъствието си в нарочен регистър.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:10 ч.

Комисията установи, че в срока за подаване на оферти са подадена две

оферти: от „Карио“ ООД с вх. № АД 534-00-70/01.06.2015 г. 11:20 ч. и от „Дару Кар“ АД с вх. № АД-534-00-72/02.06.2015 г., 09:36 ч. Същите бяха получени от комисията от отдел “Обща канцелария” в деня на провеждане на откритата процедура с протокол с вх. № АД 556-02-19 от 03.06.2015 г.

Комисията констатира, че пликовете с предложенията на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост и провери наличието на три отделни запечатани плика.

**В 10:15 ч. председателят на комисията отвори оферта от „Карио“ ООД с вх. № АД 534-00-70/01.06.2015 г. 11:20 ч.**

Установено беше следното съдържание:

1 брой запечатан непрозрачен плик № 3 “Предлагана цена“

1 брой запечатан непрозрачен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

1 брой запечатан непрозрачен плик № 1 „Документи за подбор“.

Комисията провери наличието на три плика. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки членовете на комисията подписаха плик № 3 “Предлагана цена” на участника. Същият беше подписан от представителя на „Дару Кар“ АД. После беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тези документи бяха подписани и от представителя на „Дару Кар“ АД.

Най-накрая беше отворен плик № 1 „Документи за подбор” на участника. Комисията оповести документите, които плик № 1 съдържа. Беше констатирано, че в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП под № 3.5 е вписано наличие на декларации, подписани от лицето, представляващо участника и подизпълнителя с описание на сервизната база на територията на град София с точен адрес за приемането на автомобилите и наличното техническо оборудване, с което разполага за изпълнение на поръчката, а под № 9 – декларация за срока на валидност на офертата. В плик № 1 от офертата на

участника не се съдържа декларация, подписани от лицето, представляващо подизпълнителя с описание на сервизната база на територията на град София с точен адрес за приемането на автомобилите и наличното техническо оборудване, с което разполага за изпълнение на поръчката, както и декларация за срока на валидност на офертата. Посоченото несъответствие беше оповестено на представителите на участниците.

**В 10:30 ч. председателят на комисията отвори оферта от „Дару Кар“ АД с вх. № АД-534-00-72/02.06.2015 г., 09:36 ч.**

Установено беше следното съдържание:

1 брой запечатан непрозрачен плик № 3 “Предлагана цена“

1 брой запечатан непрозрачен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

1 брой запечатан непрозрачен плик № 1 „Документи за подбор“.

Комисията провери наличието на три плика. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки членовете на комисията подписаха плик № 3 “Предлагана цена” на участника. Същият беше подписан от представителя на „Карио“ ООД. После беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тези документи бяха подписани и от представителя на „Карио“ ООД.

Най-накрая беше отворен плик № 1 „Документи за подбор” на участника. Комисията оповести документите, които плик № 1 съдържа. Констатирано беше пълно съответствие на документите, съдържащи се в плик № 1 с посоченото в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки действия, приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на

закрити заседания на 03.06., 04.06. и 05.06.2015 г., като офертите в частта на плик № 1 „Документи за подбор” бяха разгледани отново.

**По плик № 1 от офертата на „Карио“ ООД с вх. № АД 534-00-70/01.06.2015 г. 11:20 ч.**

След извършена проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника, комисията потвърди направената в публичното заседание констатация. При разглеждането на документите по същество, комисията установи следното:

1. Участникът „Карио“ ООД е представил декларация с описание на сервизната база на територията на град София (собствена или наета) с посочване на точния ѝ адрес и наличното техническо оборудване, с което разполага участника за изпълнение на услугата. В същата е посочено, че основанието за ползване на мястото за подготовка за боядисване на автомобили, стенда за ремонт на тежко катастрофирани автомобили, място за тониране на автомобилни бои и линия смесителна за боя 20 реда и камера бояджийска за ускорено сушене на автомобили е подизпълнителят. Посоченото оборудване е включено измежду минималното, с което трябва да разполага участникът за да е налице съответствие с техническите възможности и квалификация съгласно т. 1.1.2, буква „а“ до буква „г“ включително. Предвид горното и с оглед разпоредбата на чл. 51а ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи допълнителни доказателства за това, че има на разположение тези ресурси на подизпълнителя „Ти Ес Пи Тим“ ЕООД.

2. Участникът „Карио“ ООД е представил информация по т. 6 от раздел П.Б. от документацията, в която е посочил, че видовете работи, които ще бъдат предложени на подизпълнител са тенекеджийски и бояджийски услуги и транспортиране на аварирани автомобили от мястото на авария до сервиза на изпълнителя. В същия документ е посочено, че тази работа ще представлява 10 % от стойността на поръчката. В плик № 1 е представена и декларация за

съгласие за участие като подизпълнител от представляващия „Ти Ес Пи Тим“ ЕООД, в която е посочено, че дейностите, които ще се изпълняват от дружеството, в качеството му на подизпълнител на „Карио“ ООД, ще са тенекеджийски и бояджийски услуги, а делът в проценти е 5 % от стойността на поръчката. Предвид наличието на противоречие между изразените волеизявления на участника и посочения от него подизпълнител не може да бъде направена еднозначна констатация относно вида на работата, която ще бъде предложена на подизпълнителя и съответстващия на тази работа дял в проценти от стойността на поръчката.

3. В представената от участника декларация по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП липсват данни относно годината на придобиване на професионалната квалификация на лицата, както и местоработата им (част от информацията за професионален опит). Така представена, декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП е непълна и не съответства на предварително обявените от възложителя условия.

Липсващата в плик № 1 от офертата на участника декларация за срок на валидност на офертата не е част от съдържанието на документите за подбор. Същата е изискуема в плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката и е част от приложения към документацията образец (Приложение № 4).

С оглед направените констатации и като взе предвид, че цитираните по-горе документи са част от задължителното съдържание на офертата, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 5 и т. 8 от ЗОП, т. 5.1 и т. 5.2, т. 6 от раздел П.Б. на документацията за участие и т. III.2.1.5, т. III.2.3.1 и т. III.2.3.2 от обявлението за обществена поръчка (Приложение 2 към документацията за участие), и на основание чл. 51а ЗОП комисията единодушно реши:

**Участникът „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А, да представи:**

- **еднозначна информация за вида на работата, която ще бъде**

предложена на подизпълнителя и съответстващия на тази работа дял в проценти от стойността на поръчката.

- пълни данни за професионалната квалификация и професионалния опит на лицата включени в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП, представен в офертата (данни за годината на придобиване на професионалната квалификация на лицата, както и местоработата им).
- доказателства, че при изпълнението на поръчката ще ползва ресурсите на подизпълнителя за осигуряване на място за подготовка за боядисване на автомобили, стенд за ремонт на тежко катастрофирани автомобили, място за тониране на автомобилни бои и линия смесителна за боя 20 реда и камера бояджийска за ускорено сушене на автомобили.

По офертата на „Дару Кар“ АД с вх. № АД-534-00-72/02.06.2015 г., 09:36 ч.

При разглеждането на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на „Дару Кар“ АД комисията установи следното:

1. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата в която участника е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. Тази информация е изискуема съгласно чл. 47, ал. 9, изр. второ ЗОП.

2. В представената от участника декларация по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП липсват данни относно годината на придобиване на професионалната квалификация на лицата, както и местоработата им. Комисията установи, че данните относно годината на придобиването на квалификацията на лицата се съдържат в представените към декларацията документи. Декларацията по чл.

51, ал. 1, т. 7 ЗОП (Приложение № 3.2 към документацията) е непълна само по отношение на посочване на местоработата на лицата (в частта на информацията за професионален опит).

С оглед направените констатации и като взе предвид, че цитираните по-горе документи са част от задължителното съдържание на офертата, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ и т. 5 от ЗОП, т. 2 и т. 5.1 от раздел П.Б. на документацията за участие и т. III.2.1.2. и т. III.2.3.1 от обявлението за обществена поръчка (Приложение 2 към документацията за участие) комисията единодушно реши:

**Участникът „Дару Кар“ АД със седалище и адрес на управление гр. София 1592, област София, община Столична, район Искър, ул. „Илия Бешков“ № 2 да представи допълнително:**

- **декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП в частта ѝ на информацията относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата в която участника е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.**
- **пълни данни за професионалния опит на лицата, включени в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП, представен в офертата (данни относно местоработата).**

На заседанието си, проведено на 05.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участниците в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП комисията определи срок за представяне на допълнителни документи от посоченият по-горе участници - **5 работни дни**, от датата, на която същите са получили копие от протокола. Във връзка с

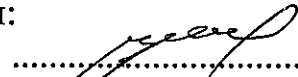
това единодушно беше взето решение председателят на комисията да изготви и подпише уведомителните писма до участниците.

Комисията приключи работата си по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 ЗОП на 05.06.2015 г.

Настоящият протокол № 1, съставен във връзка с чл. 68, ал. 7 и ал. 8 и чл. 72 ЗОП, е подписан на 05.06.2015 г.


**КОМИСИЯ:**

председател:

.....  


Цветослав Георгиев

секретар:

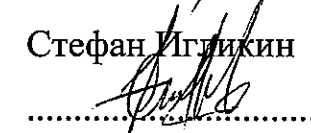
.....  


Николай Калчев

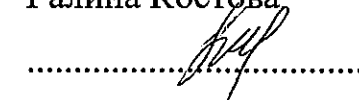
членове:

.....  


Стефан Игликин

.....  


Галина Костова

.....  


Александра Стойкова